

Analisis Tingkat Kepuasan Pengguna Sistem Informasi Hepatitis Dan Infeksi Pencernaan (*Sihepi*) Menggunakan Metode *Pieces*

Rahmad Ishak¹, Frangky Tapamahu², Hilmansyah Gani³

^{1,2,3}Sistem Informasi, Universitas Muhammadiyah Gorontalo, Indonesia

Email : rahmadishak2@gmail.com, frangkypamahu@umgo.ac.id, Hilmansyagani@umgo.ac.id

Abstrak - Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis sejauh mana kepuasan pengguna terhadap *SIHEPI* dan bagaimana hasil analisis kepuasan pengguna dalam menggunakan sistem (*SIHEPI*) agar dapat dijadikan acuan untuk pengambilan keputusan pada perbaikan sistem. Penelitian ini menggunakan metode *pieces* dengan menilai indikator Kinerja (*Performance*), Informasi (*Information*), Ekonomi (*Economic*), Penganturan dan keamanan (*Control & Security*), Efisiensi (*Efficiency*), Layanan (*Service*). Penelitian ini menggunakan metode deskripsi kuantitatif, sampel yang di ambil sebagai responden sebanyak 190. Pengamatan dan pemantauan dilakukan secara langsung oleh penulis pada objek penelitian dengan menggunakan instrumen penelitian berupa kuisioner google forms dengan menggunakan skala likert. Analisis dilakukan dengan menggunakan SPSS versi 25. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa tingkat kepuasan pengguna terhadap indikator *Performance* (P1) 4.08 puas, (P2) 4.16 puas, (P3) 3.45 ragu – ragu, (P4) 3.87 puas, *Information* (I1) 4.00 puas, (I2) 3.98, puas, (I3) 4.18 puas, (I4) 3.89, *Economic* (E1) 4.15 puas, (E2) 4.19 puas, (E3) 3.53 puas, *Control* (C1) 3.99 puas, (C2) 3,71 puas, (C3) 3.94 puas, (C4) 3.73 puas, *Efficiency* (E1) 3.64, (E2) 4.19 puas, (E3) 3.78 puas, (E4) 4.11 puas, dan *Service* (S1) 3.92 puas, (S2) 4.03 puas, (S3) 4.04 puas, (S4) 3.43 ragu – ragu.

Kata Kunci : Analisis, Sistem Informasi, *Pieces*.

Abstract - This research aims to analyze the extent of user satisfaction with *SIHEPI* and how the results of the analysis of user satisfaction in using the system (*SIHEPI*) can be used as a reference for decision-making on system improvement. This research uses the *pieces* method by assessing the indicators of Performance, Information, Economy, Control and Security, Efficiency, Service. This research uses a quantitative description method, a sample of 190 respondents was taken. Observation and monitoring are carried out directly by the author on the research object by using research instruments in the form of google forms questionnaires using the likert scale. The analysis was carried out using SPSS version 25. The results of this study show that the user satisfaction level towards the Performance indicator (P1) 4.08 satisfied, (P2) 4.16 satisfied, (P3) 3.45 hesitate – hesitate, (P4) 3.87 satisfied, Information (I1) 4.00 satisfied, (I2) 3.98, satisfied, (I3) 4.18 satisfied, (I4) 3.89, Economic (E1) 4.15 satisfied, (E2) 4.19 satisfied, (E3) 3.53 satisfied, Control (C1) 3.99 satisfied, (C2) 3,71 satisfied, (C3) 3.94 satisfied, (C4) 3.73 satisfied, Efficiency (E1) 3.64, (E2) 4.19 satisfied, (E3) 3.78 satisfied, (E4) 4.11 satisfied, and Service (S1) 3.92 satisfied, (S2) 4.03 satisfied, (S3) 4.04 satisfied, (S4) 3.43 hesitant - doubtful.

Keywords: Analysis, Information System, *Pieces*.

1. PENDAHULUAN

Dalam era digitalis, Pemanfaatan sistem informasi dalam dunia kesehatan menjadi aspek penting dalam meningkatkan efektivitas dan efisien layanan kesehatan. Sistem informasi berbasis situs web adalah salah satu contoh teknologi informasi yang berfungsi sebagai cara untuk memperoleh informasi. Informasi yang diperlukan untuk manajemen harus melalui proses analisis untuk memastikan bahwa informasi yang dihasilkan berguna dan terara [1]

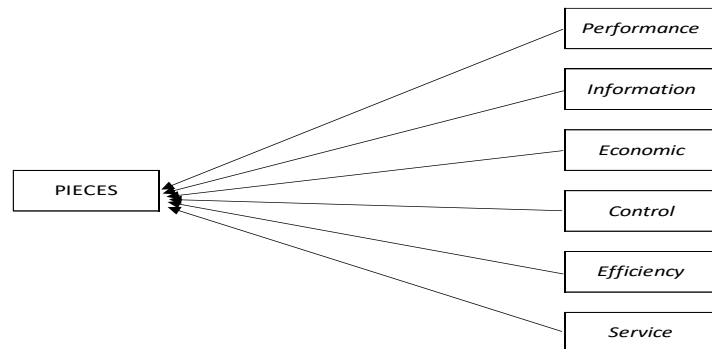
Sistem kesehatan nasional Indonesia tidak memiliki sistem pencatatan dan pelaporan yang lengkap. Banyak sistem informasi program kesehatan memiliki platform yang tidak sesuai dengan sistem informasi nasional. Inisiatif transformasi digital diperlukan untuk mengatasi perbedaan ini dan membangun sistem informasi kesehatan yang terpadu untuk meningkatkan perawatan pasien dan pencegahan penyakit[2]. Sangat jelas bahwa penyederhanaan dan salin terhubung informasi kesehatan sangat dibutuhkan. Bidang kesehatan telah mengalami kemajuan besar setelah mengembangkan Sistem Informasi Penyakit Menular Hepatitis dan Saluran Cerna (*SIHEPI*) dengan melakukan pencatatan setiap puskesmas[3]. Dengan saling terhubung ini, pencatatan dan pelaporan data kesehatan langsung di tingkat provinsi Gorontalo menjadi lebih mudah. Sistem Informasi Hepatitis dan Infeksi Pencernaan (*SIHEPI*) Adalah aplikasi yang di luncurkan oleh kementrian kesehatan republik Indonesia (Kemenkes RI). *SIHEPI* merupakan bagian

dari program pemberantasan penyakit hepatitis dan infeksi saluran pencernaan. SIHEPI juga adalah salah satu sistem informasi yang dapat menghambat penyebaran penyakit menular[4].

Manfaat metode *PIECES* bagi instansi pemerintah adalah dapat mengetahui kekurangan lain dari sistem dan sebagai acuan khusus untuk kemajuan sistem instansi selanjutnya. Hal ini mendorong penulis untuk bisa mengangkat judul “ Analisis Tingkat Kepuasan Pengguna Sistem Informasi Hepatitis Dan Infeksi Pencernaan(SIHEPI) Menggunakan Metode *PIECES*”.

2. METODOLOGI PENELITIAN

Dalam menganalisis tingkat kepuasan pengguna SIHEPI memiliki 6 dimensi *performance* (kinerja), *information* (informasi), *economy* (ekonomi), *control/security* (kontrol/keamanan), *efficiency* (efisiensi), dan *servis* (pelayanan).



Gambar 1. Metode Pieces

2.1 Pengumpulan Data

Wawancara dilakukan dengan mengunjungi Dinas Kesehatan Provinsi Gorontalo dan Puskesmas provinsi gorontalo bertanya langsung kepada salah satu responden/pengelola bagian P2P yaitu kordinator penangung jawab sistem SIHEPI untuk mendapatkan informasi yang sesuai dengan kebutuhan penelitian. Adapun pertanyaan – pertanyaan yang diberikan kepada kordinator responden dapat di lihat dari tabel berikut ini[5].

2.2 Teknik Pengolahan Data

Dalam penelitian kuantitatif, pengolahan data adalah kegiatan lanjutan dari pengumpulan data. Biasanya, kegiatan pemrosesan data terdapat tahap proses pengecekan yang berguna untuk mengecilkan kesalahan terjadi.

a. Uji Validitas

Uji validasi adalah proses yang diadakan untuk mengetahui sah atau tidaknya pertanyaan kuisioner kepada pengguna sistem sihepi untuk mengetahui seberapa besar tingkat kepuasan terhadap pengguna sistem ini. Uji validasi diukur dengan cara melakukan dengan memberikan kuisioner kepada 190 responden. Uji validitas menggunakan teknik korelasi person (*product moment*) “r”, yang menghitung nilai korelasi r-hitung. Nilai *r* tabel kepuasan dibandingkan dengan nilai ini. Teknik pengukuran dianggap valid jika korelasi r-hitung lebih besar dari *r* tabel. Rumus yang digunakan dalam uji validasi teknik korelasi berikut[6].

$$r_{xy} = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{(n(\sum X^2) - (\sum X)^2)(n(\sum Y^2) - (\sum Y)^2)}}$$

Keterangan :

r_{xy} : Koefisien korelasi pearson (*product moment*)
 $\sum X$: Skor total responden yang dicari validitasnya.
 $\sum Y$: Skor total responden
 n : Jumlah sampel responden

b. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas adalah tingkat di mana pengukuran yang dilakukan dalam kondisi yang sama menghasilkan temuan yang konsisten. Uji reliabilitas bertujuan untuk mengidentifikasi apakah data yang di kumpulkan sesuai dengan uji validitas. Reliabilitas adalah salah satu teknik uji yang menggunakan rumus *Cronbach's alpha* dengan nilai koefisien *Alpha Cronbach* adalah 0,60. Jika dalam pengujian jawaban responden terhadap kuisioner konsisten atau stabil sepanjang waktu maka itu dianggap reliabel. Berikut rumus *Cronbach's alpha* dapat dilihat sebagai berikut [2].

$$\alpha = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(1 - \frac{\sum \sigma^2 t}{\sigma^2 t} \right)$$

Keterangan :

α : Koefisien *Cronbach's alpha*
 k : Jumlah banyak soal
 $\sum \sigma^2 t$: Jumlah varians jawaban benar
 $\sigma^2 t$: Varians total

2.3 Analisis Data

Tahap berikutnya adalah analisis data, Survei data dan analisis yang diperoleh melalui menggunakan metode analisis deskripsi. Analisis deskriptif adalah metode yang sering digunakan untuk pengolahan dan analisis data yang digunakan dalam penelitian. Dalam penyusunan data ke tabel dan menghitung rata – rata kepuasan pengguna, data tersebut bisa di median/ ditabulasikan. Tahap analisis data ini setelah melakukan tahap indefikasi masalah hingga pengujian data pada kuisioner dari responden kemudian akan di analisis dengan menggunakan rumus rata – rata berikut ini [7].

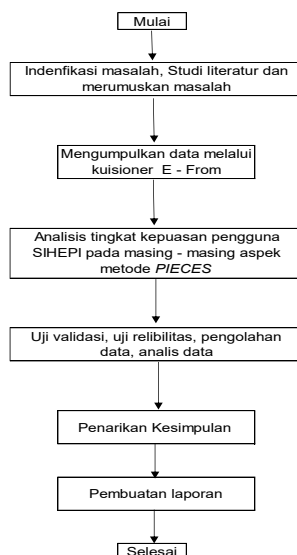
$$Rk = \frac{Jsk}{jk}$$

Keterangan :

Rk = Rata – rata kepuasan
Jsk = Jumlah skor pada kuisioner
Jk = Jumlah Kuisioner

2.4 Tahap Penelitian

Tahap penelitian yang dimulai dari Indefikasi masalah, studi literatur serta merumuskan masalah. Kemudian Pengumpulan data melalui menyebarkan kuisioner (*E – From*) kepada pengelola sihepi, serta kita dapat menganalisis kepuasan pengguna sihepi pada masing – masing aspek (*PIECES*). Lalu melakukan uji validasi, uji reabilitas, serta mengolah data dan menganalisis data. Tahap paling terakhir membuat kesimpulan dari penelitian serta membuat laporan akhir sampai selesai penelitian[31].



Gambar 2. Tahap Penelitian

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

Wawancara dilakukan dengan berkunjung langsung ke Dinas Kesehatan Provinsi Gorontalo dan bertemu dengan kordinator pengelola sebagai salah satu user pengguna langsung SIHEPI, Dimana tugas dari pengelola SIHEPI di Dinas Kesehatan Provinsi Gorontalo membantu hasil penelitian yang berada pada puskesmas Provinsi Gorontalo. Serta, hasil dari wawancara ini di jadikan sebagai acuan dalam penyusunan skripsi ini.

3.1 Teknik Pengelohan Data

a) Hasil Uji Validitas

Tabel 1. Hasil Uji Validitas

Variabel Pieces	ID Pernyataan	R hitung	R tabel	Keterangan
<i>Performance</i>	P1	0.654	0.138	Valid
	P2	0.676	0.138	Valid
	P3	0.740	0.138	Valid
	P4	0.808	0.138	Valid
<i>Information</i>	I1	0.791	0.138	Valid
	I2	0.791	0.138	Valid
	I3	0.628	0.138	Valid
	I4	0.790	0.138	Valid
<i>Economic</i>	E1	0.634	0.138	Valid
	E2	0.573	0.138	Valid
	E3	0.783	0.138	Valid
<i>Control</i>	C1	0.784	0.138	Valid
	C2	0.810	0.138	Valid
	C3	0.759	0.138	Valid
	C4	0.704	0.138	Valid
<i>Efficiency</i>	E1	0.747	0.138	Valid
	E2	0.596	0.138	Valid
	E3	0.793	0.138	Valid
	E4	0.595	0.138	Valid
<i>Service</i>	S1	0.84	0.138	Valid
	S2	0.767	0.138	Valid
	S3	0.655	0.138	Valid
	S4	0.766	0.138	Valid

b) Hasil Uji Reliabilitas

Tabel 2. Hasil Uji Reliabilitas

Jumlah Pertanyaan	Nilai Cronbach's Alpha	Nilai Acuan	Keterangan
23	0.957	0,60	RELIABEL

3.2 Hasil Analisis Data

a. Performance (P)

Tabel 3. Data Performance

Keterangan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	53	27.9%
Setuju	104	54.7%
Netral	28	14.7%
Tidak Setuju	5	2.6%
Sangat Tidak Setuju	0	0.0%

$$RK = \frac{(0*1)+(5*2)+(28*3)+(104*4)+(53*5)}{(0+5+28+104+53)}$$

$$RK = \frac{775}{190}$$

$$RK = 4.08$$

b. Infomation (I)

Tabel 4. Data Information

Keterangan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	37	19.5%
Setuju	118	62.1%
Netral	33	17.4%
Tidak Setuju	2	1.1%
Sangat Tidak Setuju	0	0.0%

$$RK = \frac{(0*1)+(2*2)+(33*3)+(118*4)+(37*5)}{(0+2+33+118+37)}$$

$$RK = \frac{760}{190}$$

$$RK = 4.00$$

c. Economic/Ekonomis (E)

Tabel 5. Data Economic

Keterangan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	51	26.8%
Setuju	120	63.2%
Netral	16	8.4%
Tidak Setuju	3	1.6%
Sangat Tidak Setuju	0	0.0%

$$RK = \frac{(0*1)+(3*2)+(16*3)+(120*4)+(51*5)}{(0+3+16+120+51)}$$

$$RK = \frac{789}{190}$$

$$RK = 4.15$$

d. Contro/Pengaturan

Tabel 6. Data Control

Keterangan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	42	22.1%
Setuju	109	57.4%
Netral	34	17.9%
Tidak Setuju	5	2.6%
Sangat Tidak Setuju	0	0.0%

$$RK = \frac{(0*1)+(5*2)+(34*3)+(109*4)+(42*5)}{(0+5+34+109+42)}$$

$$RK = \frac{758}{190}$$

$$RK = 3.99$$

e. .Efficiency/Efisien

Tabel 7. Data Efficiency

Keterangan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	32	16.8%
Setuju	89	46.8%
Netral	39	20.5%
Tidak Setuju	28	14.7%
Sangat Tidak Setuju	2	1.1%

$$RK = \frac{(2*1)+(28*2)+(39*3)+(89*4)+(32*5)}{(2+28+39+89+32)}$$

$$RK = \frac{691}{190}$$

$$RK = 3.64$$

f. Service

Tabel 8. Data Service

Keterangan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	36	18.9%
Setuju	108	56.8%
Netral	41	21.6%
Tidak Setuju	5	2.6%
Sangat Tidak Setuju	0	0.0%

$$RK = \frac{(0*1)+(5*2)+(41*3)+(108*4)+(36*5)}{(0+5+41+108+36)}$$

$$RK = \frac{745}{190}$$

$$RK = 3.92$$

4. KESIMPULAN

Berdasarkan dari hasil penelitian cara menganalisis kepuasan pengguna dalam memakai sistem (SIHEPI) menggunakan metode *PIECES*, dapat disimpulkan bahwa pengguna merasa puas terhadap aplikasi (SIHEPI). Hal ini di tunjukan dengan nilai rata – rata mean tertinggi sebesar 4.19 dan nilai terendah memiliki nilai rata – rata mean 3.43. Adapun hasil uji validitas dan uji realibilitas menyatakan bahwa setiap variabel pernyataan dinyatakan valid dan reliabel, artinya semua pernyataan bisa dapat digunakan untuk penelitian.

Dari hasil penelitian analisis kepuasan pengguna dalam menggunakan sistem (SIHEPI) menggunakan metode *PIECES*. Mendapatkan hasil yang memuaskan dengan nilai rata – rata mean pada masing – masing variabel metode *PIECES* yakni sebagai berikut :

a. Performance/Kinerja

Dari 190 responden pada variabel (P1) dengan memiliki nilai rata – rata mean 4.08 dengan kategori puas (P), Pada variabel (P2) dengan responden 190 memiliki nilai rata – rata mean 4.16 dengan kategori puas (P), Pada variabel (P3) dengan responden 190 memiliki nilai rata – rata mean 3.45 dengan kategori ragu - ragu (R). Pada variabel (P4) dengan 190 responden memiliki nilai rata – rata mean 3.87 dengan kategori puas (P).

b. Information/Informasi

Dari 190 responden pada variabel (I1) dengan memiliki nilai rata – rata mean 4.00 dengan kategori puas (P). Pada variabel (I2) dengan responden 190 memiliki nilai rata – rata mean 3.98 dengan kategori puas (P). Pada variabel (I3) memiliki nilai rata – rata mean 4.18 dengan kategori puas (P). Pada variabel (I4) memiliki nilai rata – rata mean 3.89 dengan kategori puas (P).

c. Economic/Ekonomi

Dari 190 responden pada variabel (E1) memiliki nilai rata – rata mean 4.15 dengan kategori puas (P). Pada variabel (E2) memiliki nilai rata – rata mean 4.19 dengan kategori puas (P). Pada variabel (E3) memiliki nilai rata – rata mean 3.53 dengan kategori puas (P).

d. Control/Pengaturan

Dari 190 responden pada variabel (C1) memiliki nilai rata – rata mean 3.99 dengan kategori puas (P). Pada variabel (C2) memiliki nilai rata – rata mean 3.71 dengan kategori puas (P). Pada variabel (C3) memiliki nilai rata – rata mean 3.94 dengan kategori puas (P). Pada variabel (C4) memiliki nilai rata – rata mean 3.73 dengan kategori puas (P).

e. Efficiency/Efisiensi

Dari responden pada variabel (E1) memiliki nilai rata – rata mean 3.64 dengan kategori puas (P). Pada variabel (E2) memiliki nilai rata – rata mean 4.19 dengan kategori puas (P). Pada variabel (E3) memiliki nilai rata – rata mean 3.78 dengan kategori puas (P). Pada variabel (E4) memiliki nilai rata – rata mean 4.11 dengan kategori puas (P).

f. Service/Layanan

Dari responden pada variabel (S1) memiliki nilai rata – rata mean 3.92 dengan kategori puas (P). Pada variabel (S2) memiliki nilai rata – rata mean 4.03 dengan kategori puas (P). Pada variabel (S3) memiliki nilai rata – rata mean 4.04 dengan kategori puas (P). Pada variabel (S4) memiliki nilai rata – rata mean 3.43 dengan kategori ragu – ragu (R).

Dengan berdasarkan hasil penelitian tersebut, penelitian ini merekomendasikan perbaikan dan peningkatan pada faktor keakuratan aplikasi SIHEPI. Berdasarkan hasil penelitian beberapa responden yang berpendapat bahwa SIHEPI ini masih sudah baik dan bisa memberikan kepuasan pengguna aplikasi SIHEPI. Tak hanya itu berdasarkan rekomendasi SIHEPI hanya perlu sedikit perbaikan dengan melihat penilaian yang sudah ada di atas agar aplikasi menjadi lebih baik yang sebelumnya.

REFERENCES

- [1] F. ayu solehah, F. K. Dewi, and Surtiningsih, “Penerapan Kombinasi Kompres Dingin Daun Kubis Dan Back Rolling Massage Pada Ibu Nifas Untuk Memperlancar Poduksi Asi di Puskesmas Wanadadi 1 Banjarnegara,” *Jurnal Kesehatan dan Kebidanan Nusantara*, vol. 2, no. 2, pp. 44–51, 2024.
- [2] I. Maulana, H. R. Sanjaya, F. Setiyansyah, D. R. Wibowo, and F. Sinlae, “Sistem Operasi Pada Komputer Yang Paling Banyak Digunakan,” *ARembeN Jurnal Pengabdian Multidisiplin*, vol. 2, no. 1, pp. 9–17, 2024.
- [3] B. Dwijaksana and S. Andromeda, “Peran AI dalam Mengatasi Tantangan Diagnosis Dini Autisme: Solusi Teknologi dan Implikasinya,” *Jurnal Kesehatan dan Kebidanan Nusantara*, vol. 2, no. 2, pp. 36–43, 2024.
- [4] P. Bowono, F. Setiawan, H. R. Christian, A. B. Sitorus, and F. Sinlae, “Pelatihan Instalasi Sistem Operasi Komputer dengan VMWARE,” *ARembeN Jurnal Pengabdian Multidisiplin*, vol. 2, no. 1, pp. 1–8, 2024.
- [5] W. Apriani, F. A. Sianturi, and B. Sinaga, “Penyuluhan & Pelatihan Metode Pembelajaran Guru Komputer Di Desa Banjar jaya Kecamatan PD. Tualang Kabupaten Langkat”.
- [6] H. Hasbullah, S. Uki Sajiman, and E. Y. Rahmawati, “Pendampingan Penyusunan Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Bagi Guru Yayasan Cordova di Tangerang,” *Jurnal Pengabdian Kepada Masyarakat Pelita Nusantara*, vol. 2, no. 2, pp. 34–38, 2024.
- [7] M. Y. Sahputri, H. Huwaida, W. Saputri, and R. Hidayat, “Peran Dinas Koprasi Dan Umkm Provinsi Nusa Tenggara Barat Dalam Meningkatkan Partisipasi Anggota Pada Rapat Tahunan Koprasi,” *ARembeN Jurnal Pengabdian Multidisiplin*, vol. 2, no. 2, pp. 42–51, 2024.